

W I L L I A M S Z E K S P I R  
ZŁOSKROMIENIE  
ZŁOSNICZY



TEATR IM. S. JARACZA W ŁODZI

## KIM JEST SZEKSPIR?

Tak naprawdę wiadomo o nim niewiele. Biografowie wypełniają luki w życiorysie Szekspira, posługując się dedukcją, spekulacją i wyobraźnią. Skrajni sceptycy twierdzą, że autorem przypisywanych mu utworów był zupełnie kto inny, ktoś, kto wolał nie zdradzać swej tożsamości.

Wątpliwości opierają na niedowierzaniu, iż człowiek pochodzący z prowincjonalnego miasta i nieposiadający żadnego wykształcenia akademickiego mógł władać zasobem ok. 20 000 słów, dowodzącym znajomości dziedzin tak zróżnicowanych, jak prawo, medycyna, astronomia, historia, sprawy militarne i dworska etykieta. Tezę tę umacnia brak jakichkolwiek zachowanych rękopisów, a wzmianki, które przetrwały o twórcach mniej znaczących, są liczniejsze niż o nim samym.

W XIX w. sir Francis Bacon, elżbietński eswita i mąż stanu, został uznany za fantom Szekspira, gdyż jego odniesienia do Biblii i klasyków starożytnych wydały się zbliżone z występującymi w niektórych sztukach dramaturga. Jednak kandydatka ta nie strzymała się długo i pod koniec wieku nowym „Szekspirem” ogłoszono Christophera Marlowe'a. Zwolennicy tej tezy twierdzili, że Marlowe upozorował swą śmierć w 1593 roku, zbiegł do Włoch i wysłał swe dzieła pośrednikowi nazwiskiem William Szekspir. Znacznie mocniejsza wydaje się dziś kandydatka Edwarda de Vere, 17. hrabiego Oxford, którego dzieła znalazły odbicie we wczesnej twórczości Szekspira.

Był wykształcony, miał wysokie pochodzenie i niezbędne doświadczenie oraz dobry powód, by występować pod innym nazwiskiem: za nieodpowiednie uznawano wówczas, by arystokrata parzył się nieeleganckim rzemiosłem pisarskim.

Stratfordianie – jak nazywani są obrońcy dramaturga ze Stratfordu nad Avonem – wskazują na co najmniej 50 zachowanych wzmianek łączących Szekspira z jego sztukami. Ostateczny dowód stanowi dla nich Folio I (pierwsze wydanie dzieł zehranych z 1623 r.).

Pierwsze znaczące komentarze dotyczące Szekspira pochodzą od Bena Jonsona. W odzie pochwalnej zamieszczanej w Folio I nazwał Szekspira „duszą wieku”. Nie znaczy jednak, że podchodził do jego talentu bezkrytycznie. Przysnawał mu jednak, iż w swych dziełach „zawsze więcej dawał powodów do zachwytu niż nagany”. Niespełna 40 lat później poeta i dramaturg John Dryden zauważył, że Szekspir był niekonsekwentny, „czasami płaski, mdły” i zbyt oddany zahawom słownym, lecz „mimo to zawsze wielki, gdy wymagała tego okazja”.

Miłośnicy Szekspira byli również podzieleni: czy powinno się go czytać jak poetę, czy słuchać i oglądać jak dramaturga. Angielscy krytycy długo pozostawali pod wielkim wrażeniem poezji Szekspira, lecz jego teatralne „okcesy” niektórych niepokoiły. Pod koniec XVIII w. w Niemczech zaczęto przekonywać się do Szekspira przede wszystkim jako do twórcy dramatów, a pogląd ten powoli zaczął przyjmować się i w Anglii.

Na początku XIX w. poeta i filozof, Samuel Taylor Coleridge, zgodził się z tym, że „nierównowaga” nie wynikała u Szekspira z braku dyscypliny, lecz stanowiły wytwór nierównowagi inteligencji. Z początku XX w. krytyk Andriw Cecil Bradley odnalazł w głównych bohaterach Szekspira odbicie kondycji człowieka, zauważając, że bohaterowie jego tragedii są stworzeni z materii, jaką możemy odnaleźć w sobie”.

Mimo, iż wielkość Szekspira została powszechnie uznana, niektórzy znaczący pisarze nie chcieli dołączyć do pochwalnego chóru. W XVIII w. Wolter twierdził, że Szekspir był „naturalny i wysublimowany, lecz miał nie więcej niż za grona dobrego smaku i znał nie więcej niż jedną regułę dramatu”. Sto lat później Tolstoj wspominał rozczarowania, towarzyszące pierwszej lekturze Szekspira: „Nie tylko mnie nie zachwycił, lecz wzbudził nieodpartą wstręt i znudzenie”.

W XX w. krytycy i reżyserzy teatralni niestannie szukali nowych interpretacji jego dramatów. Do najbardziej nowatorskich zaliczał się wkład Freuda, który skupił się na rzekomym kompleksie Edypa u Hamleta. Jego podejście pozwoliło uczonym i krytykom analizować Szekspira i jego postacie przez każdy z możliwych pryzmatów, od marksizmu po feminizm. W ostatnich dekadach poglądy akademickie na Szekspira zdominowała niemal naukowa analiza.

Niektórzy tradycjonalisci obawiają się, że teoria literatury i produkcje „konceptualne” podważyły uznanie zarówno dla melodyjnej poezji Szekspira, jak i dla czystej przyjemności płynącej z jego fabuł. Z drugiej strony, widoczna jest tendencja powrotu do esencji jego dramatu, czyli do sceny, aktorów i ich zdolności poruszania widzów samymi słowami Barda ze Stratfordu. Najwyraźniej Szekspir jest tym, kim czynią go kolejne pokolenia.

Sutki Szekspira wraz z datami powstania:

Król Henryk VI. Część I (1589–1590)

Król Henryk VI. Część II,

Król Henryk VI. Część III (1591)

Tragedia Ryszarda III (1593)

Edward III, Titus Andronicus, Komedia omyłek,

Poskromienie złoŹnicy, Dwaj panowie z Werony (1594)

Stracone zachody miłości, Tragedia Ryszarda II (1595)

Zycie i śmierć króla Jana, Romeo i Julia, Sen nocy letniej (1596)

Kupiec wenecki, Wesole kumoszki z Windsoru, Król Henryk IV. Część I (1597)

Król Henryk IV. Część II (1598)

Wiele hałasu o nic, Jak wam się podoba, Juliusz Cezar, Zycie Henryka V,

Hamlet (1599)

Wieczór Trzech Króli (1602)

Wszystko dobre, co się dobrze kończy (1603)

Otello, Miarka za miarkę (1604)

Król Lear (1605)

Macbet (1606)

Perykles, Korjolan, Tymon Ateński, Troilus i Cressida,

Antoniusz i Kleopatra (1608)

Cymbelin (1610)

Opowieść zimowa, Burza (1611)

Słowna historia życia Henryka VIII (1613)

Dwóch szlachetnych krewnych (1614)



POSKROMIENIE

ZŁOŚNICY

OPIEKA  
ARTYSTYCZNA  
WALDEMAR  
ZAWODZINSKI

OBSADA:

KATARZYNA  
KATARZYNA CYNKE

BIANKA  
MONTKA BADOWSKA

BAPTYSTA  
MINOLA  
MARIUSZ SANITERNIK

GREMIO  
JAN HENCZ

HORTENSIO  
BOGUSŁAW SUSZKA

TRANIO  
MICHAŁ JARMICKI

LUCENCIO  
MICHAŁ FILIPIAK

PETRUCHIO  
IRENEUSZ CZOP

GRUMIO  
MARIUSZ SIUDZIŃSKI

BAKALARZ  
PIOTR KRUKOWSKI

VINCENCIO  
STANISŁAW KWAŚNIAK

WDOWA  
GRAZYNA WALASEK

DEKORACJE  
MAREK BRAUN

KOSTIUMY  
BARBARA WESOŁOWSKA  
KOWALSKA

REŻYSERIA ŚWIATŁA  
KRZYSZTOF SENDKE

WSPÓŁPRACA SCENOGRAFICZNA  
GRZYGORZ NÓWAK

ASYSTENT REŻYSERA  
JAN HENCZ

INDICJENT SUFLER  
EWA NÓWAK

OPERATORZY ŚWIATŁA  
LULIA GŁAZEWSKA-GMACH  
TOMASZ GMACH

OPERATOR DŹWIĘKU  
SEBASTYAN TORZEWSKI

PREMIERA  
NA DUŻEJ  
SCENIE

MARZEC  
2007 ROKU



# TEATR IM. S. JARACZA W ŁODZI

DYREKTOR NACZEJNY  
WOJCIECH NOWICKI  
DYREKTOR ARTYSTYCZNY  
WALDEMAR ZAWODZINSKI  
SEZON 2006/2007

[WWW.TEATR-JARACZA.LODZ.PL](http://WWW.TEATR-JARACZA.LODZ.PL)  
MECENASEM STRONY INTERNETOWEJ JEST SFERA

REDAKCJA PROGRAMU  
EWA DROZDOWSKA  
PROJEKT GRAFICZNY  
MARIUSZ GRZEGORZEK  
FOTO  
TYMOTEUSZ LEKLER  
DTP  
BEATA GRABSKA  
DRUK  
HOSSA DRUK



Drukarnia  
**Solariss**  
Sp. z o.o.

